

УДК 557.152.1+53

АМПЕРОМЕТРИЧНИЙ БІОСЕНСОР, МОДИФІКОВАНІЙ БАГАТОШАРОВИМИ ВУГЛЕЦЕВИМИ НАНОТРУБКАМИ, ДЛЯ ВИЗНАЧЕННЯ ГЛЮКОЗИ

*Н. С. Рогальова¹**Л. В. Шкотова¹**О. В. Львова²**В. В. Гарбуз³**В. Б. Муратов³**Т. І. Дуда⁴**О. О. Васильєв⁴**Я. І. Корпан¹**О. А. Білоіван¹*¹*Інститут молекулярної біології і генетики НАН України, Київ*²*Київський національний університет імені Тараса Шевченка*³*Інститут проблем матеріалознавства ім. І. М. Францевича
НАН України, Київ*⁴*Національний технічний університет України
«Київський політехнічний інститут»**E-mail: olga_beloivan@mail.ru*

Отримано 14.11.2011

З метою поліпшення аналітичних характеристик амперометричних біосенсорів для визначення глюкози застосовано багатошарові вуглецеві нанотрубки. Атестовані зразки амінованих та карбоксильованих багатошарових вуглецевих нанотрубок суспендовано й використано для модифікації амперометричних біосенсорів на основі іммобілізованої глюкозооксидази та амперометричних перетворювачів C220AT (Drop Sens, Іспанія). Біоселективну мембрانу на основі глюкозооксидази формували на поверхнях робочих електродів кількома методами: ковалентним зшиванням і коіммобілізацією з пероксидазою хрону в гель бичачого сироваткового альбуміну в парах глутарового альдегіду та електрополімерізацією у плівку струмопровідного полімера поліетилендіокситіофену. Електрохімічні вимірювання виконували за допомогою приладу µStat 200 (Drop Sens, Іспанія). Встановлено, що біосенсори з біоселективною мембрanoю на основі багатошарових вуглецевих нанотрубок мають переваги над біосенсорами без вуглецевих нанотрубок в чутливості, можливості визначення глюкози за низького робочого потенціалу та ширшому діапазоні визначення концентрацій аналіту. Оптимізований біосенсор на основі мембрани з багатошаровими вуглецевими нанотрубками та глюкозооксидази використано для визначення глюкози у вині. Показано достовірну кореляцію результатів біосенсорного методу з методом високоефективної рідинної хроматографії.

Ключові слова: багатошарові вуглецеві нанотрубки, амперометричний біосенсор, глюкоза, глюкозооксидаза, нанокомпозитні мембрани.

Розроблення електрохімічних ензимобіосенсорів є важливим напрямом біотехнології впродовж останніх десятииріч. На сьогодні вирішення проблем екологічного моніторингу довкілля, аналізу якості харчових продуктів, клінічної діагностики тощо ставить на порядок денний створення моно- та мультисенсорних пристройів та аналітичних пристрій на їх основі. Часто при розробленні біосенсорів виникає необхідність підвищення чутливості та селективності ензимних мембрани, зниження мінімальної концентрації, що вимірюється біосенсором, можливості проводити аналізи в широкому діапазоні концентрацій та за низького робочого потенціалу. Головну роль у вирішенні цих завдань відіграє застосування наноматеріалів

та нанотехнологій. Останнім часом інтенсивно ведуться роботи зі створення високо-чутливих і селективних електрохімічних біосенсорів на основі вуглецевих нанотрубок (ВНТ) [1–7].

Як відомо, у більшості розроблених амперометричних біосенсорів на основі іммобілізованих оксидоредуктаз використано принцип електрохімічної детекції пероксиду водню як продукту ензиматичного перетворення аналіту (субстрату). Біосенсори для визначення глюкози, зокрема на основі іммобілізованої глюкозооксидази (ГОД), не тільки мають важливе практичне застосування, але й завдяки тому, що ГОД є активною, високостабільною, добре вивченою і комерційно доступною оксидоредуктазою, набули широкого використання

як модель для впровадження нових технологічних рішень у біосенсориці.

Раніше нами було запропоновано метод іммобілізації глюкозооксидази за участю багатошарових вуглецевих нанотрубок, модифікованих аміногрупами [БШВНТ(NH₂)], у протеїновий гель зшиванням глутаровим альдегідом (ГА) на поверхню золотих електродів [8]. З метою більш детального аналізу впливу БШВНТ у складі ензимних мембран на електрохімічні властивості біосенсорів у роботі проведено дослідження біосенсорів, створених із застосуванням декількох методів іммобілізації глюкозооксидази на електроди фірми Drop Sens (Іспанія), та здійснено аналіз глюкози у реальних зразках.

Матеріали і методи

У роботі використовували глюкозооксидазу (ЕС 1.1.3.4) з *Aspergillus niger* активністю 271 У/мг фірми Gengyme Corp. (Німеччина), D-глюкозу, пероксидазу хрону, тип VI (ПО) (ЕС 1.11.1.7) з активністю 263 У/мг, бичачий сироватковий альбумін (БСА), 50%-ї розчин глутарового альдегіду (ГА) виробництва Sigma-Aldrich Chemie (Німеччина), аміновані БШВНТ(NH₂) та карбоксиловані БШВНТ(COOH) фірми Drop Sens (Іспанія), полівінілпіролідон (ПВП) фірми Merck (Німеччина), мономер 3,4-етилендіокситіофен (ЕДТ) виробництва фірми Baytron M (ФРН), поліетиленгліколь 1450 (ПЕГ) фірми Sigma (Швейцарія), карбодіїмід, монойодоцтову кислоту, диметилсульфоксид (ДМС), диметилформамід (ДМФА) та інші сполуки вітчизняного виробництва категорії «х. ч.» та «ч. д. а.».

Застосовували також триелектродні петретворювачі С220АТ (далі — «золоті електроди»), виготовлені методом трафаретного друку, виробництва фірми Drop Sens (Іспанія), які описано раніше [8].

Для виготовлення лабораторних макетів біосенсорів чутливу мемброму формували на поверхні робочого електрода іммобілізацією ензиму. Для контрольних вимірювань застосовували датчики як без мембрани, так і з відповідними мембраними без ензиму.

Підготовка БШВНТ до роботи

Ідентифікацію складу зразків БШВНТ проводили за методом фракціонованого окиснення вуглецевих наноматеріалів (ВНМ), що є кулонометричним варіантом ступінчастої температурної карбоксиметрії [9]. Діапазон робочих температур становив

300–1 350 °С. Поточні значення масової частки спаленого вуглецю ($X_C, \%$), температури ($t, \%$) та часу ($\tau, \text{ с}$) фіксували кожні 0,5–1,0 хв. Окиснення в потоці очищеного кисню здійснювали протягом 30–40 хв. Маса проби дорівнювала 5–10 мг. Повноту окиснення газів, що виділялися за низьких (300–600 °С) температур, забезпечували допалювальним пристроєм. Контрольний дослід визначення загального вмісту вуглецю [$X_{C(\text{заг.})}$] проводили з окремої наважки при 1 200 °С. Відносне квадратичне відхилення становило близько 3% мас. Температура екстремумів (утворення/розділення) є індивідуальною для кожної структури на новуглецю у ВНМ і для багато- та одношарових нанотрубок відповідає 760 і 800 °С [9].

З метою встановлення типу функціонального покриву та ступеня функціоналізації матеріалів досліджували вміст газоутворювальних домішок методом імпульсної високотемпературної відновної екстракції вуглецем у потоці газу-носія гелю з наступним хроматографічним розділенням, ідентифікацією та вимірюванням кількості газів, що утворилися. Калібрування установки було виконано за допомогою державних стандартних зразків.

Суспендування БШВНТ. Суспендування зразків БШВНТ проводили за допомогою ультразвукового сонікатора RK 102 Н (Vandelin electronic, Німеччина). Аміновані БШВНТ суспендували у водному розчині ПВП (100 мг/мл) протягом 30 хв за кімнатної температури. Такий же час сонікації застосовували для виготовлення сусpenзій зразків БШВНТ у ДМС чи ДМФА. Водну сусpenзію карбоксилованих БШВНТ обробляли ультразвуком протягом 4 годин.

Електронна мікроскопія БШВНТ. Фотографії ТЕМ отримали за допомогою трансмісійного електронного мікроскопа JEM-1230 (JEOL, Японія) колективного центру користування НАН України при Інституті ботаніки ім. М. Г. Холодного НАНУ.

Якість водних сусpenзій БШВНТ(COOH) визначали за розміром наночастинок за допомогою приладу Nanosizer та за величиною Z-потенціалу на приладі Zetasizer Nano Z фірми Malvern Instruments (www.novations.com.ua).

Електрохімічні вимірювання

Вивчення вольтамперних характеристик електродів і вимірювання амперометричного сигналу біосенсорів здійснювали за допомогою приладу μStat 200 (Drop Sens, Іспанія) з відповідним програмним забезпе-

ченням, що був підключений до комп’ютера (<http://www.dropsens.com/en/inicio.html>).

Вимірювання проводили у відкритій комірці об’ємом 2,5 мл у 25 мМ фосфатному буфері, pH 7,0, за кімнатної температури та інтенсивного перемішування, як описано раніше [8]. За величину сигналу біосенсора, що відповідає певній концентрації субстрату, приймали середнє арифметичне з трьох паралельних вимірювань. Похибка вимірювань не перевищувала 7%.

Методи формування ензимоматриці на поверхні золотого електрода

Іммобілізація ГОД методом міжмолекулярного зшивання в протеїновий гель БСА у випарах ГА. Чутливу матрицю біосенсора формували нанесенням крапельним методом на поверхню робочого електрода 1,7 мкл відповідної вихідної суміші та подальшою іммобілізацією ковалентним зшиванням у протеїновий гель у насичених парах ГА [8]. Мембрана суміш містила 0,05–0,5% ГОД, 6% БСА, 2–6% суспензії БШВНТ(NH₂) та 5% гліцеролу [далі — суміш ГОД-БСА-БШВНТ(NH₂)]. Розчини протеїнів готовили із застосуванням 25 мМ фосфатного буфера, pH 7,0. Електроди з нанесеною сумішшю інкубували в парах ГА протягом 40 хв за кімнатної температури. Після цього мембрани висушували на повітрі упродовж 30 хв та тричі відмивали 25 мМ фосфатним буфером (pH 7,0). Контрольну мембранну суміш готовили за тією самою процедурою без додавання нанотрубок (далі — суміш ГОД-БСА).

Коіммобілізація ГОД та ПО у протеїнову мембрانу в парах ГА (ГОД-ПО-БСА). Чутливу матрицю біосенсора формували аналогічно процедурі, що її описано вище. Мембрана суміш містила 0,05% ГОД, 1% ПО, 5% БСА та 5% гліцеролу.

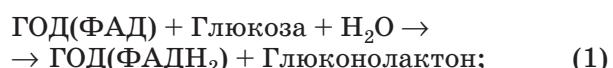
Модифікація поверхні електрода БШВНТ(COOH). Поверхню робочого електрода обробляли протягом 30 хв спочатку 0,2 М водним розчином монойodoцтової кислоти, а потім 0,2 М водним розчином карбодіїміду. Після кожної обробки поверхню відмивали дистильованою водою. 2% -ну водну суспензію БШВНТ(COOH) крапельним способом наносили на поверхню електрода, витримували 30 хв і відмивали буфером. Модифіковані електроди застосовували для подальшої іммобілізації ензиму.

Включення ГОД до плівки електропровідного полімеру поліетилендіокситофену (ГОД-ПЕДТ). Для електрохімічної полімеризації застосовували суміш, яка складалася

з 10 мМ ЕДТ, 1 мМ ПЕГ та 0,048 мг/мл ГОД. Усі компоненти суміші готували у 20 мМ фосфатному буфері, pH 6,2. На поверхню всіх електродів сенсора наносили 20 мкл такої суміші, підключали до потенціостату фірми DropSens і проводили 15 сеансів циклічної вольтамперометрії у діапазоні прикладених потенціалів +0,2 ... +1,5 В зі швидкістю 0,1 В/с [10, 11].

Результати та обговорення

Глюкозооксидаза є ФАД-вмісним ензимом, що забезпечує окиснення β-D-глюкози до D-глюконолактону з утворенням пероксиду водню за схемою:



Розроблення біосенсорів на основі БШВНТ і ГОД передбачало вирішення таких питань: атестація електродів, визначення фазової чистоти та ступеня функціоналізації нанотрубок, сусpenдування нанотрубок і оцінювання якості суспензії, вибір методу іммобілізації нанотрубок і ГОД на поверхню електрода, визначення оптимальних умов функціонування і вивчення електрохімічних характеристик макетів біосенсорів.

У попередніх дослідженнях нами вивчено вольтамперні характеристики золотих електродів DropSens без ензимних мембран [8]. Показано, що додавання пероксиду водню змінює величину сигналу електроду за потенціалу 0,3–0,9 В, що свідчить про окиснення H₂O₂ на поверхні електрода, тимчасом як додавання глюкози практично не змінює форму кривої. Потенціал 0,8 В було обрано як оптимальний для проведення подальших амперометричних вимірювань. Встановлено, що глюкоза не окиснюється/відновлюється на електроді за цього потенціалу [8].

Результати атестації фазового складу зразків нанотрубок, модифікованих різними функціональними групами: аміно-[БШВНТ(NH₂)] та карбоксильними [БШВНТ(COOH)], наведено відповідно на рис. 1, A i 1, B. Як видно з рисунків, подані зразки — це високоякісний продукт, що містить лише нанотрубки як основну фазу. Інших фаз нановуглецю (nanoцибулин, графітових нанопакетів, поперечно-шаруватих, конусно-шаруватих та сувоєподібних нановолокон) не виявлено.

Модифікований аміногрупами зразок містить як основну фазу багатошарові

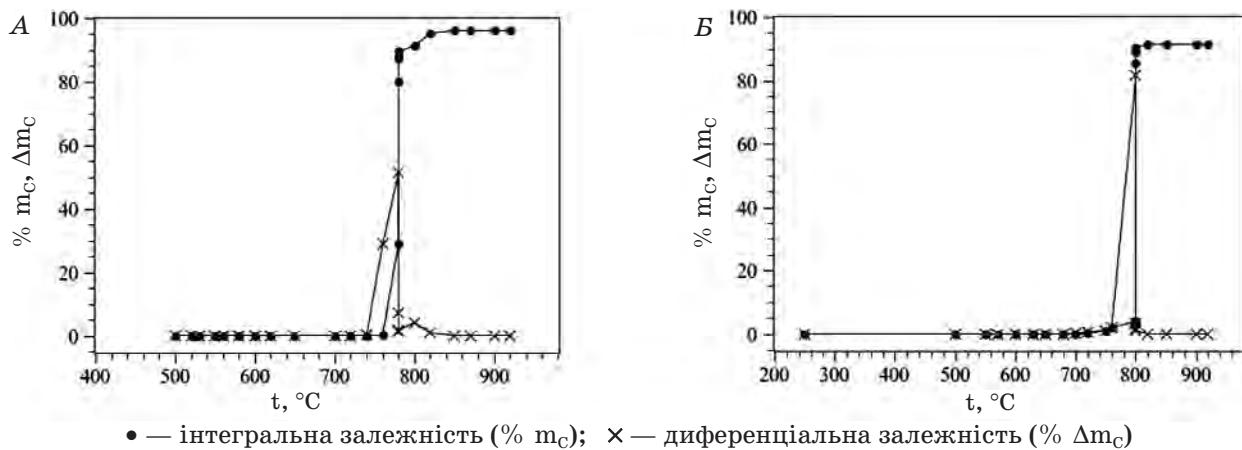


Рис. 1. Температурна залежність окиснення зразків БШВНТ: А — БШВНТ(NH_2); Б — БШВНТ($COOH$)

нанотрубки (близько 91% мас.) з домішкою одношарових у кількості близько 4% мас. Зразок, модифікований карбоксильними групами, виявляє чітко виражений синглет окиснення, температура якого вказує на наявність однієї нановуглецевої фази — багатошарових нанотрубок.

У результаті дослідження типу функціонального покриву та ступеня функціоналізації зразків (див. розділ «Матеріали та методи») показано, що багатошарові нанотрубки, модифіковані аміногрупами, містили (% мас.): Н — 0,23; N — 0,3; O — 0,5. Залишок мінеральної складової після окиснення становив 3,6% мас. Згідно з результатами аналізу на газотвірні домішки, відповідно до розрахунку за можливими стехіометричними співвідношеннями, у зразку можуть бути присутні такі функціональні групи: аміно-, гідрокси-, СН-. Цей висновок потребує уточнення, наприклад методом ІЧ-спектроскопії.

Аналогічно зразок, модифікований карбоксильними групами, містить (% мас.): Н — 0,07; N — не виявлено; O — 6,6. Згідно з даними результатів аналізу, 65% COOH-груп утворюють ангідриди, які в разі контакту з водою повністю відновлюються до COOH. Залишок мінеральної складової — 1,9% мас.

Таким чином, дослідження фазового складу зразків нанотрубок показало, що застосовані препарати є високоякісними продуктами, які містять як основну фазу багатошарові нанотрубки. Атестовані зразки нанотрубок було випробувано для отримання сусpenзій для подальшої модифікації як поверхні золотих робочих електродів перед іммобілізацією ензимної мембрани, так і чутливих мембран біосенсорів (див. розділ «Матеріали і методи»).

Оскільки БШВНТ(NH_2) не «розчиняються» у воді, для визначення способу їх сусpenдування було випробувано ультразвукову обробку суміші амінованих БШВНТ у полярних розчинниках ДМС, ДМФА та водорозчинному полімері ПВП, як описано в розділі «Матеріали і методи». У разі застосування ДМС зміну стану нанотрубок не спостерігали, а використання ДМФА призводило до часткового збільшення об'єму БШВНТ(NH_2). У випадку ПВП отримували стабільну сусpenзію нанотрубок. Okрім того, ушкоджувальна дія ПВП, що використовується як замінник крові та входить до складу ліків і косметичних засобів, є меншою для ензиму [12], а це важливо за умов включення сусpenзії до складу ензимної мембрани. Оптимальним часом для оброблення ультразвуком визначено 30 хв. Загальний вигляд сусpenзії, а також розподіл БШВНТ- NH_2 у полімері подано на рис. 2.

Отриману сусpenзію було використано для модифікації мембральної суміші ГОД-БСА

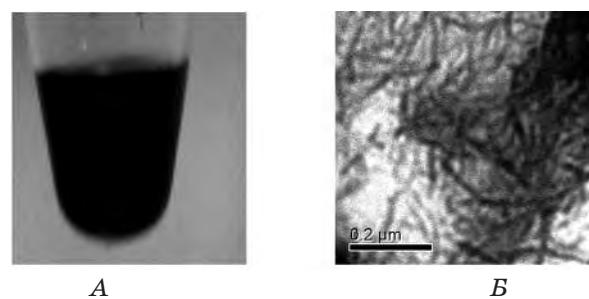


Рис. 2. Фотографії сусpenзії БШВНТ(NH_2) у ПВП: А — загальний вигляд сусpenзії через місяць після утворення; Б — розподіл БШВНТ(NH_2) у полімері ПВП (фото зроблено за допомогою трансмісійного електронного мікроскопа JEM-1230 фірми JEOL, Японія)

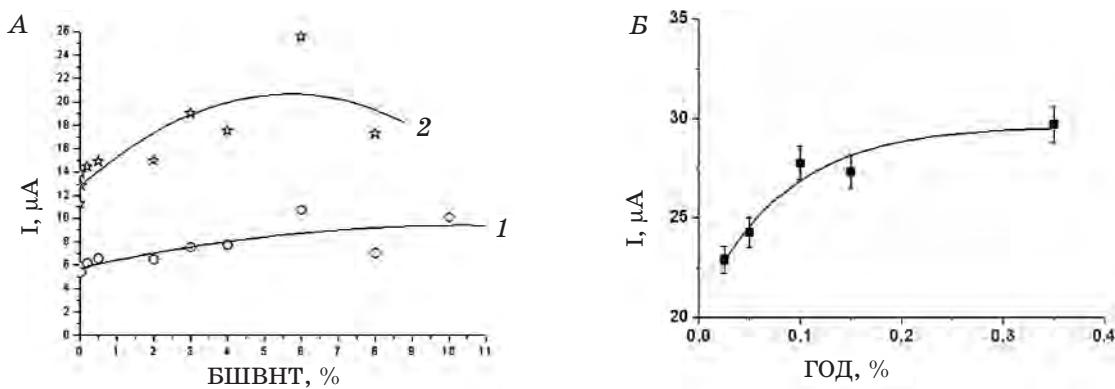


Рис. 3. Оптимізація складу мембрани біосенсора на основі мембрани ГОД-БСА-БШВНТ(NH_2):
А — залежність величини відгуку біосенсора (0,5% ГОД) на внесення глюкози (крива 1 — 1 мМ, крива 2 — 3 мМ) від концентрації нанотрубок у мембрані;
Б — залежність величини відгуку біосенсора [2% БШВНТ(NH_2)] на внесення глюкози (3 мМ) від концентрації ГОД у мембрані. Вимірювання проводили у 25 мМ фосфатному буфері, рН 7,0, за кімнатної температури та поданого потенціалу 0,8 В

і подальшої іммобілізації у випарах ГА на поверхні золотого електрода з метою створення біоматриці як системи зв'язаних елементів ГОД-БСА-БШВНТ(NH_2), в якій відбувається полегшене перенесення електронів, як описано раніше [8]. Показано, що концентрація БШВНТ у мембрані 1–2% є оптимальною (рис. 3, А). Підвищення концентрації БШВНТ вище 2% сприяло збільшенню величини амперометричного сигналу, але водночас значно зростали «шуми», що негативно впливало на точність результатів і підвищувало рівень мінімальної концентрації глюкози, яка може бути вимірювана (табл. 1). Збільшення концентрації ГОД вище 0,3% неістотно впливає на величину сигналу біосенсора (рис. 3, Б).

На рис. 4 (А, крива 6) показано калібрувальну криву біосенсора на основі розробленої мембрани. У додатковому експерименті використовували як контроль карбоксиловані нанотрубки (Б, крива 2) і показали, що «зшивання» протеїну та амінованих нанотрубок за допомогою ГА (Б, крива 1) сприяє поліпшенню чутливості біосенсора (рис. 4, Б).

З метою полегшити перенесення електронів у мембрані біосенсорів традиційно застосовують електропровідні полімери як матрицю для включення ензиму [13] або додають медіатори, функцію яких може виконувати пероксидаза хрону [14]. Нами проведено порівняння характеристик біосенсорів, створених на основі золотих електродів

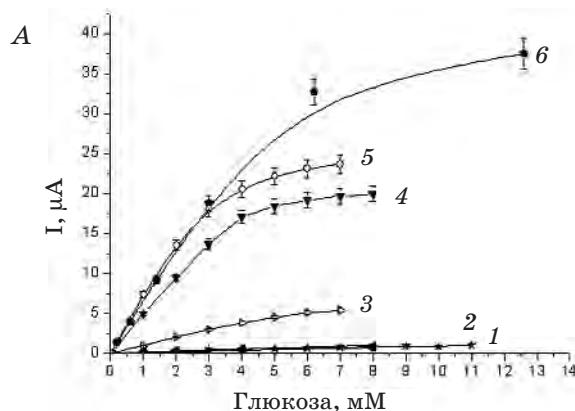
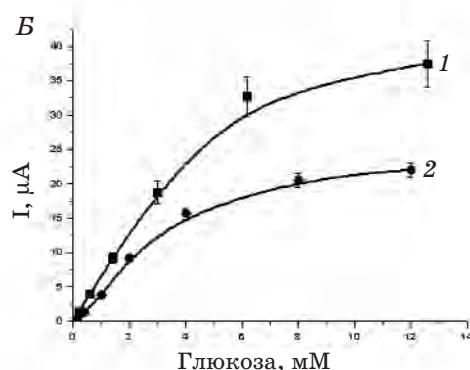


Рис. 4. А — калібрувальні криві біосенсорів для визначення концентрації глюкози, створених на основі золотих електродів, та ГОД, іммобілізованої різними методами:
1 — електрод без мембрани; 2 — БСА; 3 — ГОД-ПЕДТ; 4 — ГОД-БСА; 5 — ГОД-ПО-БСА; 6 — ГОД-БСА-БШВНТ(NH_2);

Б — калібрувальні криві біосенсорів, створених на основі мембран:

1 — ГОД (0,05%) -БШВНТ(NH_2) (2%) -БСА; 2 — ГОД (0,05%) -БШВНТ(СООН) (2%) -БСА.

Вимірювання проводили за поданого потенціалу 0,8 В у 25 мМ фосфатному буфері, рН 7,0, за кімнатної температури; ПО — пероксидаза хрону, ПЕДТ — поліетиленендіокситіофен



та ГОД, іммобілізованої різними методами (див. розділ «Матеріали і методи») (рис. 5, А). Показано, що включення БШВНТ до ензимної матриці біосенсора (рис. 5, А, крива 6) є найбільш ефективним підходом для підвищення його чутливості та розширення лінійного діапазону визначення глюкози. Дослідження стабільності розроблених біосенсорів також показали, що на відміну від біосенсора, створеного з матрицею ПЕДТ-ГОД, який втрачав 77% своєї вихідної активності впродовж 15 діб, стабільність біосенсорів на основі БШВНТ була значно кращою (табл. 1).

Водночас основні очікування від застосування нанотрубок пов'язані з можливістю ефективної роботи біосенсора за різних робочих потенціалів. Багато речовин у біологічних рідинах можуть легко окиснюватись чи відновлюватись за значень потенціалу, близьких до 0,8 В. Зниження потенціалу вимірювання аналіту може запобігати впливу інтерферуючих речовин та підвищувати точність аналізів.

Перевірено можливість визначення глюкози розробленими біосенсорами за низького

потенціалу. Показано, що включення БШВНТ до біосенсорної матриці ГОД є найбільш ефективним щодо зниження робочого потенціалу вимірювань (табл. 2).

Низку експериментів проведено з метою з'ясування впливу модифікації поверхні робочого електроду шаром нанотрубок (див. розділ «Матеріали і методи») на величину сигналу біосенсора.

На рис. 5 наведено калібрувальні криві біосенсорів з мембраною БСА-ГОД на основі золотих електродів (крива 3) та золотих електродів, модифікованих шаром БШВНТ (крива 4). Порівняння калібрувальних кривих показало, що шар нанотрубок, створений на електроді, не впливав на підвищення чутливості вимірювань, однак сприяв розширенню лінійного діапазону визначення концентрації глюкози у пробі, що свідчить про підвищення ефективної площини поверхні самого електрода. Водночас включення БШВНТ у склад ензимної мембрани підвищує величину сигналу біосенсора (криві 5, 6), імовірно за рахунок збільшення ефективної площини поверхні іммобілізованого ензиму.

Табл. 1. Загальні характеристики розроблених біосенсорів на основі БШВНТ(NH₂)

Склад біоселективної мембрани	Чутливість, $\mu\text{A}/\text{мM}$	Мінімальна концентрація для визначення, мM	Лінійний діапазон, мM	Збереження активності під час зберігання, %	Збереження активності протягом 5 год безперервної роботи, %	Похибка вимірювань, %	Час стабілізації базової лінії, с	Час відгуку, с
ГОД (0,05%) БСА	4,8	0,05	0,05–3,00	90% після 35 діб	100	5	400	60
ГОД (0,05%) БШВНТ(NH ₂) (2%) БСА	6,6	0,05	0,05–6,00	88% після 35 діб	100	8	800	80
ГОД (0,05%) БШВНТ(NH ₂) (6%) БСА	7,0	0,50	0,5–8,0	–	100	10	1 500–2 000	100

Примітка. Вимірювання проводили за значення потенціалу 0,8 В.

Табл. 2. Порівняння аналітичних характеристик амперометричних біосенсорів для визначення глюкози на основі золотих електродів Drop Sens та іммобілізованої ГОД

Потенціал, В	Електрополімеризація ГОД		ГОД-БСА		ГОД-ПО-БСА		ГОД-БСА-БШВНТ	
	$\mu\text{A}/\text{мM}$	Лінійний діапазон, мM	$\mu\text{A}/\text{мM}$	Лінійний діапазон, мM	$\mu\text{A}/\text{мM}$	Лінійний діапазон, мM	$\mu\text{A}/\text{мM}$	Лінійний діапазон, мM
0,2 В	0	–	0,1	–	1,2	0,05–1,6	2,6	0,05–1,3
0,5 В	0,02	0,5–8,0	3,4	0,05–2,0	4,53	0,05–3,0	4,3	0,05–2,0
0,8 В	0,42	0,1–17,0	4,8	0,05–3,0	7,3	0,05–3,0	6,6	0,05–6,0

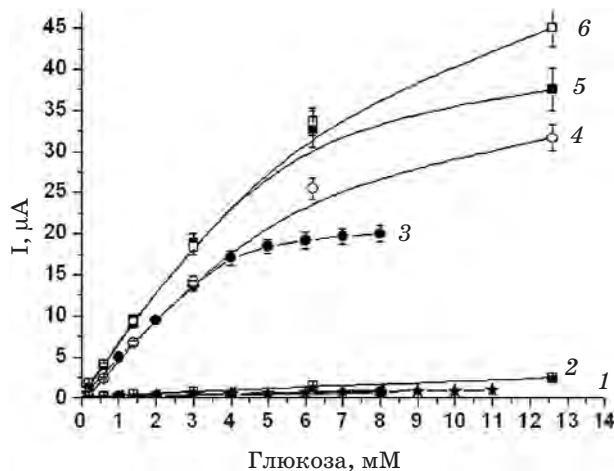


Рис. 5. Залежність величини амперометричного сигналу глюкозних біосенсорів, модифікованих БШВНТ, різного дизайну:

- 1 — контрольний електрод;
- 2 — датчик із шаром БШВНТ(СООН);
- 3 — біосенсор на основі мембральної суміші ГОД-БСА без нанотрубок;
- 4 — електрод, модифікований шаром БШВНТ(СООН) з мемброю ГОД-БСА;
- 5 — біосенсор на основі мембральної суміші ГОД-БСА-БШВНТ(NH_2);
- 6 — електрод, модифікований шаром БШВНТ(СООН), з мемброю ГОД-БСА-БШВНТ(NH_2).

Вимірювання проводили у 25 мМ фосфатному буфері (рН 7,0) за поданого потенціалу 0,8 В, при кімнатній температурі

Розроблений біосенсор з матрицею ГОД-БСА-БШВНТ(NH_2) було випробувано для визначення концентрації глюкози в зразках мікробіологічного середовища МЕМ Dulbecco, виробництва фірми Serva (Німеччина), у сироватці та плазмі крові, цільній крові й зразках марочного вина порівняно з традиційними методами. Оптимальні умови для роботи біосенсора (25 мМ фосфатний буфер, рН 7,0) було визначено раніше [8]. З'ясовано, що для проведення вимірювань у зразках мікробіологічного середовища, сироватці і плазмі крові та цільній крові потрібно застосовувати додаткові захисні мембрани, що є завданням нашої подальшої роботи.

Проведено аналізи вмісту глюкози в зразках вина різних сортів з використанням амперометричного біосенсора з матрицею ГОД-БСА-БШВНТ(NH_2). Результати вимірювань — порівняно з даними, отриманими за методом високоекспективної рідинної хроматографії (ВЕРХ) в умовах виробництва в Інституті винограду та вина «Магарач». Показана достовірна кореляція результатів (рис. 6).

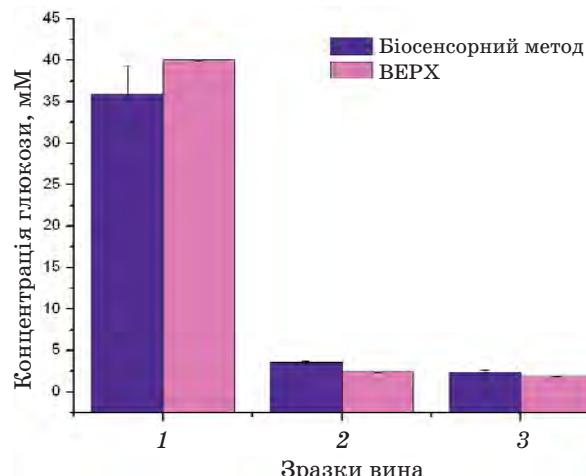


Рис. 6. Результати вимірювання глюкози у зразках марочного вина біосенсорним та хроматографічним методами (надані виробником):
1 — Мадера «Массандра»;
2 — Каберне «Голіцинські вина»;
3 — Фетяска «Голіцинські вина»

Таким чином, комерційні зразки амінованих [(БШВНТ(NH_2))] та карбоксилізованих [БШВНТ(СООН)] багатошарових нанотрубок досліджено відносно фазового складу углецевого наноматеріалу, типу функціональних груп на їхній поверхні та ступеня їх функціоналізації. Показано, що проаналізовані препарати є високоякісними продуктами, які містять як основну фазу багатошарові нанотрубки. Підібрано умови суспендування БШВНТ(NH_2) у ПВП та БШВНТ(СООН) у воді. Розроблені суспензії застосовано для модифікації поверхні золотих амперометричних електродів та іммобілізації ензиму. На основі триелектродних амперометричних перевторювачів C220AT (Drop Sens) створено та досліджено лабораторні макети біосенсорів для визначення глюкози із застосуванням кількох стратегій іммобілізації ГОД (ковалентне зшивання ГОД з БШВНТ(NH_2) у гель БСА, електрополімерізація ГОД у матрицю електропровідного полімера, коіммобілізація ГОД з пероксидазою хрону). Встановлено, що БШВНТ у складі біосенсорів поліпшують аналітичні характеристики біосенсорів вірогідно за рахунок виконання ними електропровідної та медіаторної функції, а також збільшення ефективної площини поверхні електродів. Оптимізований біосенсор на основі мембрани з БШВНТ(NH_2) та ГОД застосовано для визначення глюкози у вині. Показано добру кореляцію біосенсорного методу з методом високоекспективної рідинної хроматографії.

Роботу виконано за фінансової підтримки ДЦНТ «Нанотехнології та наноматеріали» у рамках проекту № 5.20.1.13.



Загальний вигляд триелектродного амперометричного датчика C220AT («DropSens», Іспанія) (А) та експериментальної установки, зібраної на базі приставки μStat 200 («DropSens», Іспанія) (Б)

ЛІТЕРАТУРА

- Agui L., Yanez-Sedeno, Pingarron J. M. Role of carbon nanotubes in electroanalytical chemistry. A review // *Anal. Chim. Acta.* — 2008. — V. 622. — P. 11–47.
- Rivas G. A., Rubianes M. D., Rodriguez M. C. et al. Carbon nanotubes for electrochemical biosensing // *Talanta.* — 2007. — V. 74. — P. 291–307.
- Merkoci A., Pumera M., Llopis X. et al. New materials for electrochemical sensing VI: Carbon nanotubes // *Trends Anal. Chem.* — 2005. — V. 24, N 9. — P. 826–838.
- Hierold C., Junge A., Stampfer C., Helbling T. Nano electrochemical sensors based on carbon nanotubes // *Sens. Actuat. A.* — 2007. — V. 136. — P. 51–61.
- Kerman K., Saito M., Yamamura S. et al. Nanomaterial-based electrochemical biosensors for medical applications // *Trends Anal. Chem.* — 2008. — V. 27, N 7. — P. 585–592.
- Qureshi A., Kang W. P., Davidson J. L., Gurbuz Y. Review on carbon-derived, solid-state, micro and nano sensors for electrochemical sensing applications // *Diam. Relat. Mater.* — 2009. — V. 18. — P. 1401–1420.
- Scida K., Stege P. W., Haby G. et al. Recent applications of carbon-based nanomaterials in analytical chemistry: Critical review // *Anal. Chim. Acta.* — 2011. — V. 691. — P. 6–17.
- Biloivan O. A., Rogaleva N. S., Korpan Y. I. Optimization of bioselective membrane of amperometric enzyme sensor on basis of glucose oxidase using NH₂-modified multi-walled carbon nanotubes // *Biopolymers and Cell.* — 2010. — V. 26, N 1. — P. 56–61.
- Гарбуз В. В., Захаров В. В. Особенности образования и окисления углеродных наноструктурных материалов // *Нанострукт. материаловед.* — 2007. — № 1. — С. 74–83.
- Garreau S., Louarn G., Buisson J. P. et al. In situ spectroelectrochemical raman Studies of poly(3,4-ethylenedioxythiophene) (PEDT) // *Macromolecules.* — 1999. — V. 32. — P. 6807–6812.
- Khan M. A., Armes S. P. Synthesis and characterization of micrometer-sized, poly(3,4-ethylenedioxythiophene)-coated polystyrene latexes // *Langmuir.* — 1999. — V. 15. — P. 3469–3475.
- Канюков В. Н., Стрекаловская А. Д., Килькинов В. И., Базарова Н. В. Материалы для современной медицины: Уч. пособие. — Оренбург: ГОУ ОГУ, 2004. — 113 с.
- Malhotra B. D., Chaubey A., Singh S. P. Prospects of conducting polymers in biosensors// *Anal. Chim. Acta.* — 2006. — N 578. — P. 59–74.
- Преснова Г. В., Рубцова М. Ю., Егоров А. М. Электрохимические биосенсоры на основе пероксидазы хрена // *Рос. хим. журн. (Журн. Рос. хим. об-ва им. Д. И. Менделеева).* — 2008. — Т. LII, № 2. — С. 60–65.

**АМПЕРОМЕТРИЧЕСКИЙ БИОСЕНСОР,
МОДИФИЦИРОВАННЫЙ МНОГОСТЕНОЧНЫМИ
УГЛЕРОДНЫМИ НАНОТРУБКАМИ,
ДЛЯ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ГЛЮКОЗЫ**

*Н. С. Рогалева¹, Л. В. Шкотова¹, О. В. Львова²,
В. В. Гарбуз³, В. Б. Муратов³, Т. И. Дуда⁴,
А. А. Васильев⁴, Я. И. Корпан¹, О. А. Белоіван¹*

¹Інститут молекулярної біології і генетики
НАН України, Київ

²Київський національний університет імені
Тараса Шевченка

³Інститут проблем матеріаловедения ім.
І. Н. Францевича НАН України, Київ

⁴Національний технічний університет
України «Київський політехнічний інститут»

E-mail: olga_beloivan@mail.ru

С целью улучшения аналитических характеристик амперометрических биосенсоров для определения глюкозы использованы многостеночные углеродные нанотрубки. Аттестованные образцы аминированных и карбоксилированных многостеночных углеродных нанотрубок суспендированы и использованы для модификации амперометрических биосенсоров на основе иммобилизованной глюкозооксидазы и амперометрических преобразователей C220AT (Drop Sens, Испания). Биоселективную мембрану на основе глюкозооксидазы формировали на поверхности рабочих электродов несколькими методами: ковалентным связыванием и коиммобилизацией с пероксидазой хрена в гель бычьего сывороточного альбумина в парах глутарового альдегида, электрополимеризацией в пленку токопроводящего полимера полиэтилендиокситиофена. Электрохимические измерения выполняли при помощи прибора μStat 200 (Drop Sens, Испания). Установлено, что биосенсоры с биоселективной мембранный на основе многостеночных углеродных нанотрубок, имеют преимущества по сравнению с биосенсорами без углеродных нанотрубок в чувствительности, возможности определения глюкозы при низком рабочем потенциале и в более широком диапазоне определения концентраций аналита. Оптимизированный биосенсор на основе мембранны с многостеночными углеродными нанотрубками и глюкозооксидазы использован для определения концентрации глюкозы в вине. Показана достоверная корреляция результатов биосенсорного метода с методом высокоэффективной жидкостной хроматографии.

Ключевые слова: многостеночные углеродные нанотрубки, амперометрический биосенсор, глюкоза, глюкозооксидаза, нанокомпозитные мембранны.

**AMPEROMETRIC BIOSENSOR MODIFIED
WITH MULTIWALLED CARBON
NANOTUBES FOR GLUCOSE
DETERMINATION**

*N. S. Rogaleva¹, L. V. Shkotova¹, O. V. L'vova²,
V. V. Garbuz³, V. B. Muratov³, T. I. Duda⁴,
O. O. Vasil'ev⁴, Ya. I. Korpan¹, O. A. Biloivan¹*

¹Institute of Molecular Biology and Genetics
of National Academy of Sciences of Ukraine,
Kyiv

²Taras Shevchenko National University of Kyiv
³Frantsevich Institute for Problems of Materials
Science, Kyiv

⁴National Technical University of Ukraine
«Kyiv Polytechnic Institute»

E-mail: olga_beloivan@mail.ru

To improve analytical characteristics of amperometric biosensors for glucose determination, aminated and carboxylated multiwalled carbon nanotubes were applied. Attested samples of nanotubes were suspended and used for modification of amperometric transducers C220AT of DropSens production and bio-selective membranes. The glucose oxidase membranes were formed on the surface of working electrode by several methods: covalent crosslinking and coimmobilization with horseradish peroxidase in bovine serum albumin gel in glutaraldehyde vapors; electropolymerization of poly(3,4-ethylenedioxythiophene) in the conductive polymer film. Electrochemical measurements were performed using the device μStat 200 of DropSens production. The developed amperometric biosensors with a membrane with carbon nanotubes have been shown to be advantageous as compared to those without carbon nanotubes in terms of higher sensitivity, lower working potential, and wider dynamic range of the target analyte detection. The optimized biosensor was used for detection of glucose in real wine samples. A reliable correlation was observed between the results of biosensor method proposed and those obtained by high performance liquid chromatography.

Key words: multiwalled carbon nanotube, amperometric biosensor, glucose, glucose oxidase, nanocomposite membranes.