

# ВПЛИВ ПОЛІГЕКСАМЕТИЛЕНГУАНІДИНУ ГІДРОХЛОРИДУ НА ПЛАЗМАТИЧНУ МЕМБРАНУ ФІБРОБЛАСТІВ КУРЯЧИХ ЕМБРІОНІВ ТА НА ШТУЧНУ БІШАРОВУ ЛІПІДНУ МЕМБРАНУ

A. В. Лисиця<sup>1</sup>П. Ю. Кривошия<sup>1</sup>О. Я. Шатурський<sup>2</sup><sup>1</sup>Інститут епізоотології УААН, Рівне<sup>2</sup>Інститут біохімії ім. О. В. Паладіна НАН України, Київ

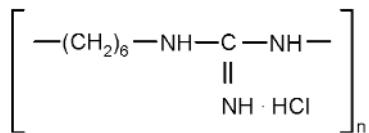
*E-mail: olegshatursky@biochem.kiev.ua, lysycya@ukr.net*

Розглянуто вплив різних концентрацій полігексаметиленгуанідину гідрохлориду на іонну провідність бішарової фосфоліпідної мембрани, що слугує за модель нативної мембрани мікроорганізмів. Визначено його мінімальну концентрацію, за якої провідність мембрани зазнає змін, — 0,2 мг/л. Також встановлено концентрацію, що не пошкоджує моношарову субкультуру фібробластів курячого ембріона та захищає її від ураження вірусом ринопневмонії коней. Отримані результати свідчать про незворотний характер взаємодії молекул полігексаметиленгуанідину гідрохлориду зі штучними ліпідними мембрани та плазматичними мембрани фібробластів.

**Ключові слова:** полігексаметиленгуанідину гідрохлорид, фосфоліпідні мембрани, фібробласти, герпесвірус.

Серед порівняно нових препаратів, які найбільш повно відповідають зростаючим вимогам щодо дезінфектантів, значну роль починають відігравати полімерні сполуки гуанідину або поліалкіленгуанідини (ПАГи). Ця група дезінфектантів за низкою параметрів істотно відрізняється від традиційних препаратів, які виготовляють на основі четвертинних амонієвих сполук (ЧАС), альдегідів, поверхнево-активних речовин (ПАР), похідних фенолу, хлорактивних сполук та ін. Завдяки полімерній природі біоцидна активність ПАГів вища, ніж у хлоргексидину біглюконату та низькомолекулярних катіонних ПАР, до того ж вони менш токсичні.

Одним з основних представників групи полімерних похідних гуанідину є полігексаметиленгуанідину гідрохлорид (ПГМГ), що належить до катіонних поліелектролітів. Його біоцидні властивості зумовлені наявністю гуанідинових груп [1].



За хімічною будовою ПГМГ — лінійний або розгалужений полімер, добре розчинний у воді; молекулярна маса, зазвичай, у межах 10 кДа. За зовнішнім виглядом це — прозора склоподібна маса. ПГМГ є основним компонентом нового дезінфектанту Епіdez, розробленого в Інституті епізоотології УААН [2].

Схематично механізм біоцидної дії препарату може виглядати так. На першому етапі взаємодії з негативно зарядженою бактеріальною клітинною молекули полікатіона ПГМГ сорбуються на її поверхні та частково блокують дихання, живлення і транспортування метаболітів. Тейхоеві кислоти клітинної стінки (наприклад, у *B. subtilis* вони становлять до 60% маси клітини) виступають як поліаніон. Найімовірніше, клітинна стінка бактерій не є суттєвою перепоною для молекул ПГМГ, які, подолавши її, можуть електростатично зв'язуватися з плазматичною мембраною. При цьому ПГМГ взаємодіє із залишками сіалової кислоти, карбоксильними групами амінокислот, протеїнами, кислими фосфоліпідами та полісахаридами цитоплазматичної мембрани. Гідрофобні взаємодії також беруть участь у цьому про-

цесі, оскільки молекула ПГМГ містить неполярні гексаметиленові ділянки, здатні до взаємодії з алкільними ланцюгами жирних кислот фосфоліпідів мембрани. Первина електростатична взаємодія негативно заряджених груп на клітинній мембрани з молекулою полімеру призводить до переорієнтації молекули і взаємодії її заряджених гуанідинових груп з полярними голівками зовнішнього ліпідного шару мембрани. Макромолекула полімеру кооперативно зв'язується з великою кількістю молекул мембраних фосфоліпідів і спричиняє нейтралізацію їхнього негативного заряду. Комплекс, що утворився, зумовлює зміни електростатичних та гідрофобних взаємодій алкільніх ланцюгів жирних кислот фосфоліпідів, які стабілізували мембрани. Наслідком сорбції є порушення бар'єрних і транспортувальних функцій мембрани, а подальше можливе проникнення до її неполярної частини гідрофобних гексаметиленових фрагментів молекули ПГМГ впливає на ван-дер-ваальсові взаємодії між молекулами ліпідів. Таким чином, сорбція й інкорпорація молекул ПГМГ спричиняють спочатку зміну проникності, а потім і цілісності мембрани, яка деструктурується та фрагментується. Окрім того, ПГМГ може неспецифічно впливати на роботу окремих ензиматичних систем і, можливо, інгібувати деякі ензими, що розташовані у цитоплазматичній мембрани [3]. Адже, як відомо, цитоплазматична мембра на прокаріотів є біохімічно активною оболонкою бактерій, з нею пов'язана майже вся цитохромна активність клітини, до 90% активності дегідрогеназ, фосфатази, рибонуклеази, 5'-нуклеотидази, ензимів фосфорилювання. Комплекс зазначеніх вище факторів і призводить до порушення цілісності мембрани, її ензиматичних, бар'єрних і транспортувальних функцій та, як наслідок, — до розладу метаболізму та загибелі клітини [1, 2, 4].

В експериментах російських дослідників з вивчення впливу ПГМГ на водорості *Chlorella pyrenoidosa* було встановлено, що додавання препарату в середовище інкубації спричиняло зміни проникності плазматичних мембран за концентрації 50 мг/л (або  $5 \cdot 10^{-3} \%$ ) і часткове руйнування клітин при 100 мг/л (або  $1 \cdot 10^{-2} \%$ ) [5]. А визначення впливу ПГМГ на фотосинтетичну активність *Chlorella* показало, що навіть коротко-часна інкубація водорості в середовищі з ПГМГ призводить до інгібування фотосинтетичної активності й може зменшувати продуктивність клітин [5]. Так, під час корот-

котривалої дії низьких концентрацій ПГМГ гідрохлориду ( $0,001\text{--}0,1$  мг/л або  $10^{-7}\text{--}10^{-5} \%$ ) у клітинах водорості *Chlorella pyrenoidosa* змінювалася швидкість транспортування електронів на акцепторній ділянці фотосистеми II (ФС II) і підсилювалась енергізація тилакоїдних мембрани. За концентрації ПГМГ, більших ніж 0,1 мг/л ( $>10^{-5} \%$ ) відбувалось різке інгібування фотосинтезу, а добра інкубація *Chlorella* в розчинах з такою концентрацією зумовлювала незворотну деструкцію ФС II і, ймовірно, всього фотосинтетичного апарату [5].

Вивчення впливу полімерних похідних гуанідину на фракційний і жирнокислотний склад мембраних і нейтральних ліпідів пліснявого гриба *Aspergillus niger* [6] показало, що за певних низьких концентрацій (блізько  $1 \cdot 10^{-5} \%$ ) ПГМГ може діяти на грибок навіть стимулююче. При цьому в клітинах *Aspergillus* зростає рівень загальних ліпідів, зокрема мембраних (полярних). Подальше збільшення концентрації ПГМГ призводить до сповільнення росту, збільшується частка фракції нейтральних (резервних або запасних) ліпідів. Підвищення концентрації ПГМГ (до  $10^{-3}\text{--}10^{-1} \%$ ) діє згубно на мікроорганізм, перед загибеллю грибка змінюється жирнокислотний склад його ліпідів, у міцелії утворюються ліпіди з більшою кількістю насичених жирних кислот і з меншим значенням йодного числа.

Дослідження гриба *Cunninghamella japonica* також виявили, що у відповідь на стрес, викликаний дією дезінфектанту, починають функціонувати такі механізми біохімічної адаптації, як зміна ненасиченості жирних кислот мембраних ліпідів, довжини їхніх алкільніх ланцюгів, модифікації фракційного складу клітинних ліпідів [6].

Отже, полігуанідинові дезінфектанти є мембраноактивними сполуками, у випадку з пліснявими грибками вони істотно впливають на фракційний і жирнокислотний склад як загальних, так і, передусім, мембраних ліпідів. Проте тонкі механізми дії ПАГів на мембрани ю досі залишаються нез'ясованими.

Метою роботи було визначити, в яких концентраціях полігексаметиленгуанідину гідрохлорид здатен взаємодіяти з ліпідним бішаром штучної мембрани і призводити до формування в ньому іонпровідних отворів, а також з'ясувати, чи має взаємодія полімеру з ліпідним бішаром зворотний характер. Окрім того, необхідно було встановити характер взаємодії ПГМГ з нативною мембрanoю фібробластів курячого ембріона та

можливість використання ПГМГ для оброблення евкаріотичних клітин з метою захисту їх від ураження вірусом ринопневмонії коней, що належить до групи герпесвірусів.

### Матеріали і методи

**Об'єкти дослідження.** Штучна пласка бішарова ліпідна мембрана (БЛМ) [7]. Субкультура фібробластів курячого ембріона, не перещеплювана, не трансформована.

Культуру фібробластів курячого ембріона та культуру вірусу ринопневмонії коней отримували за загальновизнаною методикою [8].

БЛМ слугувала аналогом плазматичних мембран мікроорганізмів. Вивчали, зокрема, вплив на іонну провідність БЛМ різних концентрацій ПГМГ.

Мембрани формували за спеціальною методикою [7] з розчину фосфатидилхоліну (ФХ) (Харківський завод біопрепаратів «Біолек») та холестеролу (Calbiochem, Німеччина) в н-гептані на отворі діаметром 0,6 мм в тефлоновому стаканчику, розміщеному в скляній комірці.

Співвідношення ФХ:холестерол у розчині становило 2:1 при загальній концентрації ліпідів 20 мг/мл. Формування ліпідного бішару спостерігали візуально у відбитому свіtlі за допомогою бінокулярного мікроскопа. Розчин, який оточує мембрани, містив 10 mM трис-HCl (Sigma, США) та задану кількість хлоридів металів кваліфікації «х.ч.».

Для вимірювання провідності мембрани використовували хлор-срібні електроди, занурені в розчин 2 M хлористого калію з агаровими містками, розміщеними з різних боків мембрани. Електричний потенціал зовні тефлонового стаканчика (цис-сторона) задавали відносно потенціалу внутрішнього об'єму (транс-сторона), який приймали рівним 0 мВ. Вихідний мембраний потенціал в експерименті становив 50 мВ. Водно-сольовий розчин, який оточує мембрани, перемішували за допомогою магнітної мішалки. Усі експерименти проводили при температурі 22–24 °C.

До цис-сторони (зовні) додавали розчини ПГМГ («Терміт», Україна) у буфері в певних концентраціях. Спостерігали за зміною в часі інтенсивності трансмембранного іонного струму, що спричинював зміну електричного потенціалу мембрани. За відсутності каналформувальних елементів (наприклад, антибіотиків) провідність БЛМ залишається незмінною, додавання досліджуваних речовин у певних концентраціях може зумовлювати зростання трансмембр

анного струму і зміну потенціалу. Таким чином, можна визначити здатність досліджуваних препаратів формувати іонпровідні отвори в пласкій БЛМ, тобто змінювати її електропровідність.

ПГМГ розчиняли в 0,9%-му NaCl (фірмований), одержуючи вихідну концентрацію діючої речовини. Вона становила від  $10^{-6}$ % до  $10^{-3}$  %, або від 10 мкг/л до 10 мг/л. Вихідночі з того, що середня молекулярна маса полімеру, який брали для випробувань, становить близько 10 кДа, молярна концентрація препарату, відповідно, була в межах  $10^{-11}$ – $10^{-8}$ . У дослідах з фібробластами концентрацію препарату від  $10^{-7}$  % до  $10^{-4}$  % отримували, змішуючи вихідні розчини ПГМГ із сольовим збалансованим середовищем Хенкса (рН 7,4) у співвідношенні 1:9. При цьому властивості середовища істотно не змінювались, у контролі брали суміш фірмований розчин Хенкса у тих самих пропорціях. Кислотність контролювали з використанням іономіру типу И-130, pH встановлювали в межах 7,35–7,45.

Для визначення можливості зв'язування молекул ПГМГ з плазматичною мембрanoю фібробластів до сформованого монощару клітин додавали 1–2 мл робочих розчинів ПГМГ різної концентрації в сольовому розчині Хенкса. Через 10 хв препарат зливали, промивали монощар фірмованим і заливали вірусний матеріал у розчині Хенкса.

У дослідах використовували середню цитопатичну концентрацію вірусу ринопневмонії коней (*Equine herpesvirus type 1*), титр ЦПД (цитопатична дія)  $10^{-2}$  / 0,5 мл.

Проби термостатували при 37 °C, спостереження проводили протягом 3–6 діб. Стан монощару клітин і бляшкоутворення оцінювали візуально, застосовуючи лабораторний бінокулярний мікроскоп (збільшення  $\times 70$ ), клітини, в разі необхідності, забарвлювали гематоксилін-еозином за загальновизнаною методикою [8].

### Результати та обговорення

Вивчення впливу різних концентрацій біологічно активного полімеру ПГМГ на іонну провідність БЛМ показало, що в концентраціях починаючи з  $2 \cdot 10^{-5}$  % і вище він здатен взаємодіяти з ліпідним бішаром штучної мембрани (табл. 1). При цьому в БЛМ виникають іонпровідні отвори унаслідок зростання трансмембранного струму 100 mM NaCl, і досить швидко відбувається розрив мембрани.

Видалення ПГМГ з водно-сольового розчину, що оточує мембрани (перфузія, відмивання), не призводило до зменшення її

провідності, це може свідчити про порівняно швидкий і незворотний характер взаємодії препарату з ліпідним бішаром.

Основним чинником фізичної природи, що зумовлює міцне зв'язування адсорбованої на БЛМ молекули ПГМГ, може бути електростатична взаємодія полікатіона дезінфектанту з негативно зарядженими фосфатними групами ліпідів. Комплекс, що утворився, стабілізується гідрофобними взаємодіями між алкільними ланцюгами жирних кислот фосфоліпідів і гексаметиленовими ділянками молекули ПГМГ.

**Таблиця 1. Вплив різних концентрацій ПГМГ на стан БЛМ**

Концентрація ПГМГ в цис-комірці БЛМ, %	Ефект
$2 \cdot 10^{-1}$	Зростання трансмембрального струму через 1,2 хв, розрив БЛМ
$2 \cdot 10^{-2}$	Зростання трансмембрального струму через 1,2 хв, розрив БЛМ
$2 \cdot 10^{-3}$	Зростання трансмембрального струму через 1,6 хв, розрив БЛМ
$2 \cdot 10^{-4}$	Зростання трансмембрального струму через 6,6 хв, розрив БЛМ
$2 \cdot 10^{-5}$	Зростання трансмембрального струму через 7–10 хв, розрив БЛМ
$2 \cdot 10^{-6}$	Незмінність провідності БЛМ протягом 30 хв і довше, цілісність БЛМ, що не виключає можливості зв'язування ПГМГ з поверхнею ліпідного бішару

Таким чином, одним з головних механізмів біоцидної дії ПГМГ може бути пошкодження ліпідного бішару нативних мембрани прокаріотів, виникнення в плазматичній мембрані іонпроводінних отворів.

Досліди з обробленням сформованого моношару клітин первинної субкультури фібробластів курячого ембріона розчинами ПГМГ показали, що в певних концентраціях цей біоцид може навіть захистити клітини від ураження вірусом ринопневмонії коней (*Equine herpesvirus type 1*). Узагальнені результати експериментів наведено в табл. 2.

У контролі № 1 замість ПГМГ брали суміш фіброзчину і сольового розчину Хенкса у тих самих пропорціях; після промивання чистим фіброзчином додавали вірусний матеріал (перевірений на ЦПД) у розчині Хенкса. У контролі № 2 після оброблення клітин робочими розчинами ПГМГ (концент-

**Таблиця 2. Вірусопротекторний ефект ПГМГ**

Концентрація ПГМГ у зразку, %	Стан моношару фібробластів
$10^{-4}$	Протягом двох діб спостережень моношар без змін, вірус не пошкоджує клітини
$10^{-5}$	Протягом двох діб спостережень моношар без змін, вірус не пошкоджує клітини
$10^{-6}$	Моношар почав пошкоджуватися упродовж перших 24 год, спостерігаються ділянки зі зруйнованих клітин; протягом наступної доби — повна деструкція моношару, вірус не інактивовано повністю
$10^{-7}$	Моношар почав пошкоджуватися вже протягом перших 5–7 годин, спостерігаються ділянки зруйнованих клітин; упродовж наступної доби — повна деструкція, вірус не інактивовано
Контроль № 1	Бляшкоутворення, моношар клітин уражений вірусом, зруйнований протягом двох діб інкубування
Контроль № 2 (усереднений за 4 зразками з різною концентрацією ПГМГ)	Моношар у нормі, протягом 6 діб без змін

рація препарату становила від  $10^{-7}\%$  до  $10^{-4}\%$ ) та промивання фіброзчином замість вірусного матеріалу до моношару додавали чистий розчин Хенкса. Таким чином, короткочасна 10-хвилинна обробка моношару фібробластів препаратом з концентрацією ПГМГ  $10^{-5}$ – $10^{-4}\%$  надійно захищала клітини від ураження вірусом ринопневмонії коней. Оскільки препарат діяв і після промивання моношару фіброзчином, можна припустити, що молекули ПГМГ міцно зв'язалися з плазматичними мембраними клітин і забезпечили вірусопротекторний ефект. При цьому сам вірус залишався неушкодженим і не сорбувався на поверхню клітин. Після перенесення цього вірусомісного розчину Хенкса на необрблений препаратом моношар клітин останній швидко вражався вірусом і гинув протягом першої доби інкубування (як і в контролі). Можливо, в даному разі

відбувається блокування молекулами ПГМГ специфічних рецепторів на поверхні клітини, вірус їх не розпізнає і не може адсорбуватися. Ще однією з причин може бути загальне зменшення або перерозподіл електричного потенціалу на поверхні клітини, спричинені як зміною іонної провідності мембрани, так і позитивним зарядом самої молекули ПГМГ. Вище вже зазначалося, що навіть короткотривала дія низьких концентрацій ПГМГ гідрохлориду ( $0,001\text{--}0,1$  мг/л або  $10^{-7}\text{--}10^{-5}$  %) на *Chlorella pirenoidea* змінювала швидкість транспортування електронів на акцепторній ділянці ФС II і впливала на електричний потенціал мембрани тилакоїдів [5].

Концентрація ПГМГ  $10^{-4}$  %, яка за попередніми нашими дослідженнями є цитоцидною для фібробластів, а також достатня для формування іонпровідних отворів у штучних БЛМ, за такий короткий час дії не привела до скільки-небудь помітних змін стану клітин моношару. Концентрації ПГМГ  $10^{-7}\text{--}10^{-5}$  % можна вважати практично нетоксичними для сформованого моношару фібробластів, принаймні вони не впливають суттєво на тривалість життя клітин моношару.

Варто зазначити, що в інших наших експериментах концентрація ПГМГ  $10^{-6}$  % дещо послаблювала, але не інактивувала повністю вірус у культурі. Оброблений таким препаратом вірус при перенесенні на моношар

вражав клітини та спричинював їх загибель, проте бляшкоутворення і деструкція моношару відбувалися повільніше. Мінімальна концентрація ПГМГ, за якої повністю інактивується вірус ринопневмонії коней (для титру ЦПД  $10^{-2}$  / 0,5 мл та інкубації при  $37^{\circ}\text{C}$  протягом 1 год) була визначена нами на рівні  $10^{-5}$  %.

Таким чином, у штучних бішарових ліпідних мембраних ПГМГ, що є основним компонентом нового дезінфектанту Епіdez, формує іонпровідні отвори, починаючи з концентрацій  $0,2$  мг/л (або  $2\cdot10^{-5}$  %) і вище, при цьому ПГМГ незворотно зв'язується з фосфоліпідами мембрани. Аналогічно, зв'язуючись із плазматичною мембраною мікроорганізму, ПГМГ призводить до порушення провідних та інших функцій мембрани, спричинює її деструкцію і згодом загибель клітини.

ПГМГ здатен також взаємодіяти з плазматичними мембраними евкаріотів, для яких є характерною наявність значної кількості холестеролу. Досліди з фібробластами курячого ембріона показали, що препарат, який за тривалої дії є токсичним для клітин починаючи з концентрацій  $2\cdot10^{-4}$  % і вище, в концентраціях  $1\cdot10^{-5}\text{--}1\cdot10^{-4}$  % за короткий час адсорбується на поверхні клітин і захищає їх від ураження герпесвірусом ринопневмонії коней.

## ЛІТЕРАТУРА

1. Гембицкий П. А. Полимерный биоцидный препарат полигексаметиленгуанидин. — Запорожье: Полиграф, 1998. — 44 с.
2. Мандигра М. С., Степанянк I. В., Лисиця А. В. та ін. Використання полігексаметиленгуанідину для дезінфекції // Агр. вісн. Причорномор'я: Зб. наук. праць. Вип. 42. — Одеса: СМИЛ, 2008. — Ч. 2. — С. 69–73.
3. Мандигра М. С., Лисиця А. В., Андрушук I. Л. та ін. Біохімічні аспекти біоцидної дії полімерних похідних гуанідину // Вісн. Білоцерківського держ. агр. ун-ту: Зб. наук. праць. — Біла Церква, 2009. — Вип. 60. — Ч. 1. — С. 81–85.
4. www.iet.biocide.ru 28.01.2009.
5. Константиновская С. В. Исследование действия биоцидов (на примере ПГМГ) на эколого-функциональное состояние водоросли *Chlorella pyrenoidosa*: автореф. дис. канд. биол. наук: спец. 03.00.16. «Экология» / С. В. Константиновская. — М., 2006. — 20 с.
6. Кузнецова Л. С. О механизме действия полигуанидиновых дезинфектантов // Мясн. инд. — 2001. — № 4. — С. 16–19.
7. Shamoo A. E., Goldstein D. A. Isolation of ionophores from ion transport system and their role in energy transduction // Biochem. Biophys. Acta. — 1977. — V. 472. — P. 13–53.
8. Гирін В. М., Порохницький В. Г., Вороненко С. Г. та ін. Посібник з медичної вірусології / За ред. В. М. Гиріна. — К.: Здоров'я, 1995. — С. 48–51.

**ВЛИЯНИЕ  
ПОЛИГЕКСАМЕТИЛЕНГУАНИДИНА  
ГИДРОХЛОРИДА НА ПЛАЗМАТИЧЕСКУЮ  
МЕМБРАНУ ФИБРОБЛАСТОВ КУРИНЫХ  
ЭМБРИОНОВ И НА ИСКУССТВЕННУЮ  
ДВУХСЛОЙНУЮ ЛИПИДНУЮ  
МЕМБРАНУ**

*A. В. Лисица<sup>1</sup>  
П. Ю. Кривошея<sup>1</sup>  
О. Я. Шатурский<sup>2</sup>*

<sup>1</sup>Институт эпизоотологии УААН, Ровно

*E-mail: lysycya@ukr.net*

<sup>2</sup>Институт биохимии им. А. В. Палладина  
НАН Украины, Киев

*E-mail: olegshatursky@biochem.kiev.ua*

В работе представлены результаты изучения влияния разных концентраций полигексаметиленгуанидина гидрохлорида на ионную проводимость бислойной фосфолипидной мембраны, служащей моделью нативной мембранны микроорганизмов. Определена его минимальная концентрация, которая способна изменять проводимость мембраны, — 0,2 мг/л. Также определена концентрация полигексаметиленгуанидина гидрохлорида, не повреждающая монослойную культуру фибробластов куриного эмбриона и защищающая клетки от проникновения герпесвируса ринопневмонии лошадей. Полученные результаты свидетельствуют о необратимом характере взаимодействия молекул препарата с липидным бислоем и плазматическими мембранами фибробластов.

**Ключевые слова:** полигексаметиленгуанидина гидрохлорид, фосфолипидные мембранны, фибробласты, герпесвирус.

**INFLUENCE  
OF POLYHEXAMETHYLENEGUANIDINE  
HYDROCHLORIDE ON THE CHICKEN  
EMBRYOS FIBROBLASTS PLASMATIC  
MEMBRANE AND ARTIFICIAL BYLAYER  
LIPID MEMBRANE**

*A. V. Lysytsya<sup>1</sup>  
P. Y. Kryvoshya<sup>1</sup>  
O. Ya. Shatursky<sup>2</sup>*

<sup>1</sup>Epizootiology Institute of Ukrainian Academy  
of the Agrarian Sciences, Rivne

*E-mail: lysycya@ukr.net*

<sup>2</sup>Palladin Institute of Biochemistry, Ukrainian  
National Academy of Sciences, Kyiv

*E-mail: olegshatursky@biochem.kiev.ua*

Results influence of different polyhexamethyleneguanidine hydrochloride concentrations influence on ion conductivity through a double layer phospholipid membrane used as a model of microorganism native membrane are given. The polyhexamethyleneguanidine hydrochloride effect on a bilayer membrane was specific with a threshold established to be 0.2 mg/l. The nondamaging polyhexamethyleneguanidine hydrochloride concentration that protects from contracting horse retinopneumoniae herpesvirus has also been found for monolayer fibroblast culture of chicken embryo. The results obtained prove irreversible character of polyhexamethyleneguanidine hydrochloride binding to a lipid bilayer and fibroblast cells plasma membranes.

**Key words:** polyhexamethyleneguanidine hydrochloride, phospholipid membrane, fibroblasts, herpesvirus.